

2. Science mésopotamienne & égyptienne (3000-2000 av. J.-C.)

D2

Note : Idée Clé no. 2 : Tendance dans l'Histoire des sciences

La science se développe d'abord en étroite association avec la religion

① Mathématique

D3

SCIENCE :

Egypte

ingénierie & construction des pyramides

Mésopotamie (Babyloniens)

astronomie mathématique & prédictions célestes

cunéiformes (latin *cuneus* : coin)

D4

système avec bases simultanées 10 (décimale) & 60 (sexagésimale)

D5

Quantification → langage de la science

RELIGION :

D6

Mystiques-mathématiciens → nombres vus comme divins

Nombres mystiques

7, 10, 60 et leurs multiples

Ex.:

Listes de rois sumériens **AVANT** le Déluge

D7 & FD11

longs règnes → dizaines de milliers d'années

tous multiples de 100

formule mathématique avec 60 mystique

But :

légitimer le roi & la cour royale

EXCURSUS : généalogies bibliques & nombres STYLISTIQUES

D8

NOTE :

pas d'indication de divinité dans les nombres ; sont utilisés de manière stylistique

1. Genèse 5 : Généalogie des Hébreux **AVANT** le Déluge

D9 & FD11

longue durée de vie → moyenne 912 ans

15/20 sont des multiples de 5 → devrait n'être qu'environ 4 sur 20

5 non-multiples de 5 → deviennent des multiples de 5 en soustrayant 7

Statistiques :

1 chance sur 700 millions que ce soit une généalogie naturelle

Pourquoi cet accent mis sur le nombre 5 ?

D10

Intention :

légitimer l'importance des Hébreux

??? peut-être pour indiquer que les Hébreux sont le peuple des 5 livres du Pentateuque, la Torah

IMPLICATION POUR LE DEBAT DES ORIGINES :

D11

les nombres sont stylistiques

☞ ne peuvent donc pas être utilisés pour dater l'âge de la Terre

MAIS :

D12

tous les nombres dans les Ecritures ne sont pas stylistiques

Ex.:

Règnes des rois de Juda

se trouvent dans 1 & 2 Rois et 2 Chroniques → livres historiques

17 ans, 3, 41, 25, 8, 1, 6, 40, 29, 52, 16, 16, 29, 55, 2, 31, ¼, 11, ¼, 11

NB : Demandez-vous toujours :

Un nombre dans la Bible est-il littéral ou stylistique ?

2. Généalogies de Jésus (Matt 1 et Luc 3) D2
- elles ne s'alignent pas avec les généalogies de l'Ancien Testament (1 Chr) D3 & FD12
 - elles ne s'alignent pas entre elles D4 & FD12
- Matt 1 → Jésus est le fils de David (Gematria de David = 14) D5, 6 & FD12
- Luc 3 → 77 de Dieu à Jésus D7 & FD12
- 7 & ses multiples étaient porteurs des notions de (1) perfection
(2) **accomplissement**

Jésus est l'**accomplissement**. D8

8. Jésus : « Ne croyez pas que je sois venu pour abolir la loi ou les prophètes [c-à-d. l'Ancien Testament] ; je suis venu non pour abolir, mais pour **accomplir**. » Matt 5.17

Conclusion D9

9. Concernant les généalogies bibliques : « Si un tel usage non littéral, non chronologique, **nous semble étrange**, c'est **notre problème** et notre défi pour le comprendre. Le texte [la Bible], après tout, est ce qui doit nous enseigner. »

Lloyd R. Bailey, *Genesis, Creation, and Creationism*
(Genèse, création et créationisme)
(New York : Paulist, 1993), 58.

Ne projetez pas en lisant notre concept moderne des généalogies SUR les généalogies bibliques
☞ EISEGESE

② **Astronomie** D10

SCIENCE :

Babyloniens

observation excellente & développèrent une astronomie mathématique
pouvaient prédire les saisons, nouvelles lunes & éclipses de lune

RELIGION :

prêtres-astronomes & religion astrale

événements célestes → influençaient les vies des gens

☞ continue aujourd'hui avec l'astrologie et les horoscopes

NOTION AGENTIQUE de la CAUSALITE

les étoiles « agissent » sur le monde → changent les saisons etc.

par conséquent, les étoiles sont des dieux

PAS une notion déraisonnable

③ **Médecine** D12

SCIENCE :

médications, chirurgie, traitements, notaient des études de cas

RELIGION :

de mauvais esprits causent les maladies

traitées par des prêtres-guérisseurs

exorcismes, prières & rituels

D13

EXCURSUS : La Bible et les démons, les maladies & les infirmités D14

Mutisme, cécité, surdité, infirmité du dos, épilepsie :

- causés par des démons
- guéris par l'exorcisme
- également selon Jésus :

D15

10. Du milieu de la foule un homme s'écria : Maître, je t'en prie, porte les regards sur mon fils, car c'est mon fils unique. Un esprit le saisit, et aussitôt il pousse des cris ; et l'esprit l'agite avec violence, le fait écumer, et a de la peine à se retirer de lui, après l'avoir tout brisé. . . . Comme il approchait, le démon le jeta par terre, et l'agita avec violence. Mais Jésus mença l'esprit impur, guérit l'enfant, et le rendit à son père. Luc 9: 38-40, 42 Voy. aussi **SQ 8**

COMMENTAIRES :

D2

- Médecine ancienne
causalité ancienne → agentique (agents personnels agissant dans la nature)
- **Principe d'Accommodation**
Jésus use d'accommodation (s'adapte) & fait usage de médecine ancienne

QUESTIONS :

D3

- Les Anciens étaient-ils à même de comprendre les mécanismes neuro-pathologiques de l'épilepsie ?
- Les Anciens étaient-ils capables de savoir qu'un miracle s'était produit ?

D4

- Etait-ce à la **portée de leur compréhension** de savoir qu'un miracle s'était produit malgré le fait qu'ils ne connaissaient pas les mécanismes neuro-pathologiques derrière l'épilepsie ?

Nous y reviendrons dans le **Principe herméneutique no. 8** Domaine de compétence cognitive.

CONCLUSION :

D5

La science égyptienne & mésopotamienne est-elle de la science ?

- Oui & non.
OUI : TB observation, math, prédiction
NON : causalité agentique (Dieu/x & démons)
- Encore une fois, je l'appelle '**Science ancienne**'

3. Science grecque (500-300 av. J-C.)

D6

appelée le « miracle grec » ou naissance de la philosophie
posait des questions sur :

le monde naturel

D7

- composition → de quoi est-il fait ?
- opération → comment fonctionne-t-il ?
☞ se focalisait sur les causes naturelles
les dieux sont absents des explications
Ex. les éclipses : pas des signes surnaturels
mais le Soleil est une coupe de feu qui se détourne

RESULTAT :

Diminution de l'interventionnisme divin dans la nature

CARACTERISTIQUES :

D8

1. PAS anti-dieu
pour la plupart, croyaient aux dieux

MAIS

en posant des questions, cette science conduisit à moins de fonctions pour les dieux dans la nature, et les dieux devinrent redondants & « JETABLES »

Tendance historique :

Désacralisation (dé-déification) de la nature

Elimination de Dieu & de l'action divine

2. CEPENDANT, les Grecs ont produit :

D9

les atomistes

1ers dystéléologues
pas d'esprit pensant & pas de divinité dans le monde

- le monde 'rien d'autre que' des atomes en mouvement aléatoire
3. Enorme impact sur la science occidentale D10
Aristote (384-322 av. J-C.)
1er grand savant Nous y reviendrons dans l'Affaire Galilée

CONCLUSION : D11
La science grecque est-elle de la science ?
Oui & Non. S'approche de notre idée de la science.

CONCLUSION sur 'SCIENCE ANCIENNE' : D12
11. « L'historien doit donc disposer d'une définition **très large** du mot 'science' . . . il faut nous attendre à ce que, plus nous remontons [dans l'histoire], plus il nous faudra **voir large**. »
Lindberg, 3.

COMMENTAIRE
définition **LARGE** de la science

| | |
|---|----|
| V. SCIENCE MODERNE* | D2 |
| *dans 'Modernité' (1600-1950) | |
| COMMENCE au 17e siècle comme une METHODE pour l'étude de la nature | D3 |
| Sir Francis Bacon <i>Novum Organum</i> (1620) Latin : Nouvel instrument | D4 |
| INDUCTION | |
| DEF : | |
| des faits particuliers aux principes généraux | |
| faits empiriques → lois mécaniques → description de la réalité (REALISME) | |
| DEDUCTION : des principes généraux aux particularités | |
| PAS ANTI-DIEU : la plupart des scientifiques du 17e → chrétiens | D5 |
| encore de l'interventionnisme dans les opérations | |
| Ex. | |
| théorie de la re-formation de Newton (Dieu corrige les oscillations planétaires) | |
| MAIS : | D6 |
| L'action divine se décale : | |
| se focaliser sur les lois naturelles/mécaniques a conduit à : | |
| moins d'INTERVENTIONNISME | |
| plus de PROVIDENTIALISME | |
| ☞ Dieu est vu comme agissant au travers de processus naturels | |
| FINIT vers le milieu du 20e siècle en tant que METAPHYSIQUE au sujet de la nature | D7 |
| Caractéristiques : | |
| • redondance de Dieu → pas de besoin d'une action divine | |
| les lois naturelles peuvent tout expliquer | |
| • désacralisation (dé-déification) de la nature → dystéléologique | |
| Résultat : | |
| SCIENTISME | |
| amalgame de la science avec le positivisme, la dystéléologie & l'humanisme | |

1. Le point culminant du scientisme

D2

Hebert Feigl,

« **La** perspective scientifique : naturalisme et humanisme » (1949)

1er article d'un volume de + de 800 pages

3 articles par Albert Einstein

But de l'article :

D3

« de dissiper certaines confusions & mécompréhensions » entre sciences & humanités

Hebert Feigl, " The Scientific Outlook: Naturalism and Humanism " [1949] (« La perspective scientifique : naturalisme et humanisme ») in Hebert Feigl & May Brodbeck, éditeurs, *Readings in the Philosophy of Science (Exposés en philosophie des sciences)* (New York : Appleton, 1953), 8.

Cause du problème :

D4

les humanités « largement ignorantes de la nature de la science moderne »

les humanités ont « une vue déformée de la base philosophique des humanités » Feigl

Erreurs des humanités :

D5

1. ERREUR SEDUISANTE ou mythe du « QUELQUE CHOSE DE PLUS »

les humanités croient en l'existence d'un élément spirituel irréductible

2. ERREUR REDUCTIVE ou problème du « RIEN D'AUTRE QUE »

les humanités croient que la science réduit le monde à « rien d'autre que » des molécules

elles croient que la science conduit à la suppression des valeurs humaines

MAIS Feigl a des valeurs (comme vous allez le voir)

D6

12. « Ni une **philosophie** du '**Quelque chose de plus**', ni une **philosophie** du '**Rien d'autre que**' ne feront l'affaire pour notre temps. Seule une approche résolument guidée par la question 'Qu'est-ce qui est quoi ?' nous évitera de **projeter des mystères sur les faits**, ainsi que de s'abstenir de les appauvrir par leur **réduction** à moins que ce que l'expérience atteste qu'ils sont. »

Feigl, 9.

Solution :

D7

• Rejeter les habitudes de pensée pré-scientifiques :

magie, miracles, théologie & METAPHYSIQUE

Voyez-vous le problème ???

☞ Mais Feigl n'a-t-il pas une métaphysique ?

• Désengager les valeurs humaines de la théologie & la METAPHYSIQUE

D8

Feigl est aveugle sur sa propre métaphysique !!!

13. Théologie & METAPHYSIQUE : beaucoup de bla-bla académique sans valeur

« esprit tendre », « mode de pensée immature sinon infantile »,

« individus mal équilibrés », etc, etc, etc.

• Faire la synthèse d'une attitude scientifique & des valeurs humaines

D9

14. « Une humanité **mature** doit être capable de **déterminer** ses propres modèles de valeurs

sur la base des besoins, désirs, et faits de la condition sociale humaine. » Feigl, 18

COMMENTAIRE :

HUMANISME → c'est ultimement l'humanité qui détermine les valeurs**Accomplissement :**

D10

« état intellectuel adulte » & « pensée mature » Feigl, 10, 18

Dernière phrase de l'article :

15. « Un Humanisme Scientifique émerge, philosophie porteuse de promesses considérablespour l'humanité – *si* tant est que l'humanité réussit à **devenir adulte**. » Feigl, 18

COMMENTAIRE :

exhortation à « devenir adulte » très commune dans le scientisme des années 1950

Définition de la science par Feigl

D2

Simplement excellente !

Apprenez à disséquer la bonne science de la métaphysique suspecte

SEPAREZ, N'AMALGAMEZ PAS

Aspects de la science

D3

- formelle-conceptuelle : mathématique
- empirique : factuelle (naturelles et sociales), expérimentale & conditionnée historiquement → devient meilleure avec le temps

Buts de la science

D4

- description
 - includ : (1) observation
 - (2) expérience
- explication : en utilisant une interprétation causale (causes naturelles seulement)
- prédiction : fertilité & confirmation

Critères de la science

D5

- objectivité
 - ouverte et publique
- fiabilité & testabilité
 - répétabilité & confirmation où que ce soit
- précision
 - quantitative (math et statistiques) et non qualitative
- cohérence
 - consistance interne
- compréhensive
 - interconnexion de toutes les disciplines scientifiques (consilience)

LE PROBLEME :

D6

L'ANGLE MORT METAPHYSIQUE DU SCIENTISME

- Feigl pense que METAPHYSIQUE = TELEOLOGIE
- AVEUGLE sur le fait que le scientisme est une position métaphysique
 - Scientisme = dystéléologie & humanisme
- AVEUGLE sur le principe Physique-Métaphysique

Suggestion de Lamoureux à Feigl :

D7

REPETITION de 12.

« Seule une approche résolument guidée par la question 'Qu'est-ce qui est quoi ?' nous évitera de **projeter des mystères sur les faits** » Feigl, 9

Dr Feigl, que diriez-vous de :

« éviter de **projeter votre métaphysique dystéléologique** sur les faits »

Mieux :

« éviter **d'AMALGAMER votre métaphysique dystéléologique** & les faits »**CONCLUSION : Le point culminant du scientisme**

D8

1. Vision populaire de la science

- Vérité Objective pure et sans tache
- violemment anti-théologique & anti téléologique
- alimente le conflit science-religion
 - ☞ blabla sans valeur

2. Amalgame la METHODE scientifique & une METAPHYSIQUE dystéléologique D9

3. Confiante, triomphante et paternaliste

D2

Bertrand Russell

D3

dépeint le règne & l'attitude du scientisme entre **1900-1950** :

16. « Le monde que la science nous présente pour y croire : que l'homme est le produit de causes n'ayant **aucune prévision de la fin** [*telos*] à laquelle elles travaillaient ; que son origine, sa croissance, ses espoirs et ses craintes, ses amours et ses croyances, ne sont [rien d'autre] **que le résultat d'interactions accidentelles entre atomes** ; . . . »

D4

toute la peine et le travail dans les âges passés, toute la dévotion, toute l'inspiration, tout l'éclat du génie humain tel celui du soleil à son midi, sont destinés à s'éteindre dans la vaste mort du système solaire. . . . toutes ces choses, si elles ne sont pas entièrement au-delà de toute discussion, sont pourtant à ce point **proches de la certitude** qu'aucune philosophie qui les rejette ne peut espérer perdurer. »

Bertrand Russell, " *Free Man's Worship* " (1903) (« *Adoration de l'homme libre* ») in RE Egner & LE Dennon, eds. *Basic Writings of Bertrand Russell 1903-1959 (Ecrits fondamentaux de Bertrand Russell)* (NY : Simon ans Schuster, **1961**), 67

COMMENTAIRES :

D5

AMALGAME la science et une métaphysique dystéléologique
essaie de faire passer ceci comme « science »

Vision ★populaire★ de la science vers le milieu du 20e siècle
toujours présente aujourd'hui

La règle des 50 ans

D6

Cela prend environ 50 ans pour que les concepts majeurs changent

Pourquoi ?

Il faut que les gens meurent !!!

Ex.:

Le dialogue science-religion apparaît au milieu des années 1900
45 ans après l'article de Feigl

VI. POST-MODERNISME & ANTI-REALISME

D7

Autour de 1950 :

- une ré-évaluation de la science & de la **certitude** scientifique
- conduit à une crise dans la rationalité/épistémologie
- donne naissance à l'**anti-réalisme**

DEF :

la science ne peut pas connaître la réalité physique qui nous entoure

Facteurs précipitant la crise épistémologique :

D8

1. Professionnalisation de l'histoire & de la philosophie des sciences
devient une discipline académique

17. « Les philosophes ont longtemps fait de la science une momie. En déballant finalement le cadavre et en voyant les restes d'un **processus historique** du devenir et du découvrir, ils ont créé pour eux-mêmes une **crise de la rationalité**. Ceci se produisit autour de **1960**. »

Ian Hacking, *Representing and Intervening (Représenter et intervenir)* (Cambridge : U Press, 1983), 1

COMMENTAIRES :

D9

La science est affaire de « processus historique »

PAS la pure Vérité Objective

MAIS plus sale et plus désordonnée → plus (1) sociale &
(2) personnelle

2. Découvertes scientifiques du début du 20e siècle
ce qu'on appelle la « nouvelle physique »

D2

D3 à D6

| | Science moderne 1600-1900 NEWTON <u>MÉCANIQUE CLASSIQUE</u> | Science post-moderne 1900 à aujourd'hui EINSTEIN <u>THÉORIE DE LA RELATIVITÉ</u> |
|----------------------------|---|--|
| « Grande physique » | | |
| Temps | écoulement universel uniforme | relatif à l'observateur (chacun expérimente son propre temps) |
| Masse | statique & inchangée | varie avec le mouvement |
| Espace | géométrie euclidienne (3 dimensions) | géométrie non-euclidienne (4 dimensions ; inclut le temps) |
| « Petite physique » | NEWTON <u>MÉCANIQUE CLASSIQUE</u> | BOHR <u>MÉCANIQUE QUANTIQUE</u> |
| Causalité | déterministe | indéterministe probabiliste (statistique) |

RESULTAT :

D7

Newton :

espace & temps → séparés

Einstein :

espace & temps → ensemble

Newton :

causalité → précisément prédictible

Bohr :

causalité → « approximativement » prédictible

IMPLICATIONS EPISTEMOLOGIQUES

D8

- sape les fondements de la raison pour comprendre la **REALITE**
 1. catégories du temps, de la masse & de l'espace
 2. notion de causalité
- crée le doute que la science puisse étudier la **REALITE**

Anti-réalisme

D9

DEF : la science ne peut pas connaître la réalité physique qui nous entoure
abdique la prétention de la science à la vérité
surtout l'œuvre de philosophes

Conventionalisme

D10

la science est seulement une vérité démocratique
les lois & théories scientifiques seulement « convenues » par la communauté scientifique
Science = Sociologie

Instrumentalisme

D11

les lois & théories scientifiques seulement des outils pour manipuler la nature
Ex. l'astronomie de l'univers à 3 niveaux
permettait d'amener les navires à bon port malgré une astronomie incorrecte
Science = ce qui marche

Anarchisme

D12

l'anarchisme doit remplacer le rationalisme
un « tout est permis » scientifique
Ex. astronomie & astrologie également valides !
La science = personnelle à tout va !

VII. REALISME CRITIQUE : ENTRE SCIENTISME & ANTI-REALISME

D2

Sir John Polkinghorne

D3

physicien théorique 25 ans à l'Université de Cambridge

prêtre anglican

proéminent académique en Sci-Rel aujourd'hui

Propose un moyen terme entre les extrêmes du :

D4

Scientisme :

REJETER présupposés anti-religieux & épistémologie étroitement positiviste

ACCEPTER réalisme

Anti-réalisme :

REJETER présupposition anti-scientifique que la réalité physique ne peut pas être connue

ACCEPTER aspects sociaux & personnels comme des facteurs en science

Critique le discours ★ populaire ★ sur la science (scientisme)

D5

18. « Il existe un discours **populaire** sur l'entreprise scientifique selon laquelle sa méthode est à **toute épreuve** et sa réalisation l'établissement **inexorable** d'une **vérité certaine**. L'expérimentation vérifie ou falsifie les propositions de la théorie. Les choses sont ainsi résolues à satisfaction **durable** ; des lois qui ne seront **jamais** violées sont exposées à la vue de tous. . . .

D6

Sous la brillante lumière des accomplissements de la science, d'autres formes de discours [p. ex. la religion] courent le danger de n'apparaître que comme de **simples** expressions d'une **opinion**. L'idée, répandue, que la science aurait d'une façon ou d'une autre '**invalidé la religion**' est basée sur un **effet psychologique** plutôt que sur l'analyse logique. C'est la continuation de la méfiance **des Lumières** [18e siècle] à l'égard de toute connaissance qui ne procède pas du paradigme de [la] méthode scientifique. »

John Polkinghorne, *One World (Un seul monde)* (Princeton : U Press, 1986), 6.**COMMENTAIRES :**

D7

- Rejette la vision ★ populaire ★ triomphaliste de la science

La science est reine

« la science a, d'une façon ou d'une autre, 'invalidé la religion' »

- Rejette la vision ★ populaire ★ que la religion est seulement « opinion »

D8

Renverse l'argument « religion = psychologie »

Les succès de la science → nous aveuglentCeci conduit à la supposition : **science = vérité****MAIS**

rien d'autre qu'un « effet psychologique »

Scientisme = psychologie

Critique l'idée ★ populaire ★ que la science est purement OBJECTIVE

D9

- Une chose telle que la PURE OBJECTIVITE n'existe pas

nous voyons toujours à travers un **FILTRE**

Ex. croquis canard-lapin (Un seul monde, 9)

D10

- En science aussi → Observation à travers un **FILTRE**

la science a « des lunettes derrière les yeux » Ibid.

La science porte une « charge de théories »

D11

1. Sociales → faite dans une société

2. Personnelles → faite par des gens

1. Caractère chargé de théories de la science – facteurs sociaux

D2

- Communauté scientifique
embrasse un PARADIGME (théorie fondamentale)
Ex. le paradigme de l'évolution est accepté par les biologistes
les nouvelles données sont FILTEREES à travers le paradigme
- Société en général
la science influencée par les besoins sociaux & les valeurs de notre société
Ex.
découverte du télescope en 1609 → militaire
voyages spatiaux années 1960 → guerre froide USA-URSS
internet → militaire

D3

PAS d'excès post-modernes :

D4

Science ≠ Sociologie

- des découvertes scientifiques & des révolutions ont bien lieu
Ex. du géocentrisme à l'héliocentrisme au 17e siècle

Pourquoi ?

LA NATURE DICTE

- la société peut retarder ou accélérer le rythme de la découverte scientifique
MAIS la société ne contrôle pas la vérité scientifique

D5

Pourquoi ?

LA NATURE DICTE

1. Caractère chargé de théories de la science – facteurs personnels

D6

- La science est faite par des personnes (imparfaites)
influencées par les valeurs & le jugement humain
Ex. en physique → beauté & simplicité, une valeur dans les théories
- La science n'est PAS QUE l'application de la STRICTE LOGIQUE
inclut un jugement & l'opération de catégories silencieuses (tacites)
on parle de « l'art » de la science

Habilité, compétence personnelle

D7

DEF : application d'un ensemble de règles qui ne sont pas connues en tant que telles par la personne qui les su

Ex.:

- faire du vélo
êtes-vous conscient que vous ajustez la courbure de votre trajectoire en proportion du rapport de votre déséquilibre divisé par le carré de votre vitesse ?!?
- langage
êtes-vous conscient des règles de la grammaire ?
- travailler dans un labo
« apprendre par l'exemple » d'une autorité → une « osmose » intellectuelle

Intuition personnelle

D8

de grandes découvertes scientifiques ne sont pas l'application de la stricte logique
inclut : idée soudaine, éclair de génie

Ex.

SQ 13. Einstein à 16 ans a une intuition regardant la théorie de la relativité

D9

Confiance personnelle

D10

les scientifiques font confiance & croient en :

- la réalité existe vraiment (réalisme) → nous ne sommes pas dans la Matrix
- paradigme → pour mettre en place des expériences
- lois de la nature

Ex. confiance qu'aucun Dieu/démon n'interfère avec les processus naturels

PAS d'excès post-modernes :**La science ≠ personnelle à tout va****Pourquoi ?**

LA NATURE DICTE

elle est même formatrice de nos habiletés, nos intuitions & notre confiance

D2

EXCURSUS : Réalisme critique – une nouvelle philosophie des sciences

D3

embrassée par de nombreux académiques en science-religion

1. Réalisme

D4

Suppose qu'il y a vraiment une réalité autour de nous.

Nous ne sommes pas dans un rêve ou prisonniers de quelque programme d'ordinateur

2. Intelligibilité

D5

Suppose que le monde physique est, en profondeur, rationnel

L'univers et la vie font sens

Suppose que les humains peuvent véritablement connaître & comprendre la nature

Pas de problème de l'esprit « 4 F » (angl., voir Catégories 2)

3. Vraisemblance

D6

Suppose que les connaissances scientifiques sont hautement probables et très certainement vraies

Mais pas absolues ou complètes

4. Expérimentale & historiquement progressive

D7

Reconnaît les connaissances scientifiques comme plus exactes au cours du temps

Ex.

univers à 3 niveaux → univers géocentrique → univers héliocentrique → univers vaste de 13.7 années-lumière

5. Interconnectivité & fertilité

D8

Reconnaît que la connaissance scientifique est interconnectée & peut mener à de nouvelles explications & prédictions

6. Limitation

D9

Reconnaît le monde physique comme étant connaissable à différents niveaux

Ex.

Newton pour jouer au billard

Einstein pour voyager à la vitesse de la lumière

7. Caractère contre-intuitif

D10

Reconnaît que les catégories intellectuelles relevant du bon sens peuvent parfois être insuffisantes en science. Ex. affaire Galilée & mouvement de la Terre ; physique du 20e siècle

8. Facteur humain

D11

Reconnaît que la connaissance scientifique est influencée par des facteurs personnels et sociaux

Empêche une totale « pureté » de la science

9. Primauté de la nature

D12

Reconnaît que la nature dicte ultimement la science

Le monde physique s'impose à nous plus que nous nous imposons à lui

10. Pratique des scientifiques au jour le jour

D13

Bien qu'ils puissent ne pas être pleinement conscients des catégories du Réalisme Critique

Conclusion

D2

Réalisme critique de Polkinghorne & prospective du dialogue science-religion

D3

19. « J'ai tenté de défendre une vision de la science selon laquelle ce qu'elle accomplit est **une prise qui se resserre** [au cours de l'histoire] sur une **réalité effective** [réalisme]. Durant la discussion, nous avons reconnu le rôle que doit jouer dans cette entreprise [1] le **jugement personnel**, présenté pour être approuvée par [2] la **communauté** [scientifique/sociale] et poursuivi selon des lignes qui sont rationnelles mais **ne peuvent être totalement spécifiées** [catégories tacites].

D4

A mon sens, cela signifie que la science n'est pas **par essence différente** d'autres manières de connaissance humaine impliquant une évaluation par celui qui connaît, mais seulement **différente en degré**. Il est clair que **l'élément personnel** est moins significatif en science [ainsi, la science est plus objective] que lorsqu'il s'agit, pour prendre un exemple, de juger de la beauté d'un tableau, **mais il n'est pas absent**.

D5

Nous devons prendre ce que nous dit la science avec le plus grand sérieux, mais nous ne devons pas lui attribuer une **supériorité absolue** [scientisme] sur d'autres formes de connaissance de manière à les négliger, les reléguer au statut de **simple opinion** [religion]. Notre discussion a fait descendre la science de son piédestal **d'invulnérabilité rationnelle** et l'a placée dans l'arène du **discours humain**. Elle n'est pas la seule à avoir des choses valant la peine d'être dites.

D6

Si des disciplines qui diffèrent entre elles, telles que la **science** et la **théologie**, peuvent toutes deux nous offrir des éclaircissements sur une question (la nature de l'homme, par exemple), alors **il faut écouter chacune en tenant compte du niveau approprié de son discours**. »

Polkinghorne, 24-25.

COMMENTAIRES :

D7

- critique les perceptions ★populaires★
science PAS « supériorité absolue »
religion PAS « seulement opinion »

- ouvre une **RELATION COMPLEMENTAIRE** entre science & religion
Latin *complēre* accomplir, finir *com* entièrement *plēre* remplir

D8

éclaircissements par chacune au « niveau approprié de son discours »
science → physique
religion → métaphysique

VIII. CONCLUSION : QU'EST-CE QUE LA SCIENCE ?

D9

1. Définition ★populaire★ de la science

Science = scientisme

Amalgame : science & dystéléologie

Distinguer :

La **méthode de la science** de la **métaphysique du scientisme**

Le **naturalisme méthodologique** du **naturalisme métaphysique**

2. Définition ★professionnelle★ de la science → pas de consensus

D10

TENDANCE : vers le Réalisme Critique ?

Science 2 Episode 66**3. Implications herméneutiques de la compréhension de l'histoire des sciences**

D2

Gen 1-11 est indicatif d'une tradition orale antérieure

Caractéristiques :

Science ancienne → ancienne science des origines

Epistémologie ancienne

☞ nous devons RECONNAITRE & RESPECTER ces caractéristiques en lisant la Bible

IX. VERS UNE DEFINITION UTILISABLE DE LA SCIENCE

Lamoureux

D3

- La science s'occupe de comprendre le monde physique – sa structure, son fonctionnement et son origine D4
- La science a été pratiquée par les humains tout au long de l'histoire, résultant en des distinctions générales comme « science ancienne », « science moderne », « science post-moderne » et « science réaliste critique ».
- La science a été, au long de l'histoire, intimement reliée à la métaphysique, ce qui comprend une grande variété de croyances religieuses aussi bien que de visions dystéléologiques du monde.

COMMENTAIRES :

D5

définition **LARGE** de la science

D6

« monde physique » → suppose le réalisme

« comprendre » → suppose l'intelligibilité : (1) dans la nature
(2) par les humains

D7

« pratiquée par les humains au long de l'histoire » → reconnaît des facteurs(1) sociaux et
(2) personnels
pas entièrement logiques

D8

« distinctions générales comme. . . » → progressivité de la science

« intimement reliée à la métaphysique » → science & religion ne peuvent éviter d'être
connectées

☞ reflète le Principe Physique-Métaphysique