

INTRODUCTION

Introduction module 1

I. LE MODÈLE CONFLICTUEL ENTRE SCIENCE ET RELIGION

Diapo 2

COMMENCE :

D3

Fin du 19^e siècle en tant que modèle historique

Exemple :

Thomas Henry Huxley

D4

surnommé « le bouledogue de Darwin », dans un compte rendu de *L'origine des espèces* de Darwin (1859) :

1. « Des théologiens disparus gisent tout autour du berceau de toute science comme les serpents étranglés à côté de celui d'Hercule ; et l'histoire montre que chaque fois que **la science et l'orthodoxie** [religion] ont été équitablement opposées, cette dernière a été forcée de battre en retraite, en sang et brisée sinon annihilée ; mise en échec sinon abattue. »

Thomas H. Huxley, "Darwin à propos de *L'origine des espèces*"
Westminster Review 17 (1860), 556

PRODUIT :

D5 & Feuilles distribuées 1

Dichotomie science vs religion

Dichotomie du grec *dicha* 'en deux' et *temnō* 'couper'

DEF : division d'une question en seulement DEUX positions simples

Penser, poser les problèmes en 'noir-et-blanc' & 'ou bien/ou bien'

Problème :

-> oblige de choisir l'une ou l'autre

Par conséquent :

Vous ne pouvez pas être un scientifique et un croyant religieux

SE DEVELOPPE :

D6 & F1

en *Débat Evolution vs Création*

ou 'Dichotomie des origines'

Problème :

-> oblige de ne choisir qu'entre DEUX positions :

SOIT (1) « Science » et « Evolution »

SOIT (2) « Religion » et « Création »

Par conséquent :

Vous ne pouvez pas être un évolutionniste et un croyant religieux

1. La position « Science » & « Evolution »

D7

Julian Huxley

Célébration du centenaire de *L'origine des espèces* de Darwin en 1959 :

2. « Dans le mode de pensée évolutionniste, il n'y a pas de besoin ni de place pour le surnaturel. La terre n'a pas été **créée** ; elle a **évolué**, comme ont évolué tous les animaux et les plantes qui l'habitent, y compris nous les humains, esprit et âme comme cerveau et corps. **La religion** [a évolué elle aussi] . . . »

D8

D9

L'homme évolué ne peut plus échapper à sa solitude en se réfugiant dans les bras d'une figure paternelle divinisée qu'il a lui-même créée, ni fuir la responsabilité de prendre des décisions en s'abritant sous le parapluie de l'Autorité Divine . . . »

La vision évolutionniste nous permet de discerner, quoique incomplètement, les traits de la nouvelle religion qui, nous pouvons en être sûrs, émergera pour servir les besoins de l'ère à venir. »

D10

Julian Huxley, "The Evolutionary Vision" in Sol Tax et Charles Callender, éditeurs,
Evolution after Darwin: The University of Chicago Centennial
(Chicago, II : Chicago University Press, 1960), 252-253, 260

Introduction module 2

COMMENTAIRES :

D2 & F1

- dichotomie évolution vs création
- compréhension POPULAIRE du mot « science » → sans Dieu, athéisme
« évolution » → athéisme

Thème majeur de ce cours :

Contester les termes/définitions populaires et les remplacer par des termes/définitions

PROFESSIONNELS

Plus précisément, la position de Huxley est :

D3 F1

Le scientismeDEF : amalgame de la science et d'une vue du monde séculière (philosophie)**Amalgame** (angl. conflation, du latin *com* 'ensemble' et *flare* 'souffler')

DEF : réunion et mélange irréflechis d'idées distinctes en UN SEUL concept indifférencié

- éthique liée au débat sur les origines :

D4 F1

Humanisme séculier

DEF : position éthique où l'humanité SEULE détermine la morale & les valeurs, et non Dieu comme on le croit traditionnellement.

2. La position « Religion » et « Création »

D5

Henry Morris

Fondateur de l'*Institute for Creation Research* (Institut pour la recherche sur la création)

3. « Tout compte fait, il n'y a que **deux** vues fondamentales du monde – celle centrée sur Dieu et celle centrée sur l'homme, la **création** ou l'**évolution**

Il n'y a aucune espèce de preuve de l'évolution d'un genre d'organisme en un organisme plus complexe Il n'y a pas d'indices scientifiques prouvés que la terre soit âgée La révélation divine reçue du Créateur [affirme] qu'Il le fit entièrement en six jours il y a quelques milliers d'années

D7

La Bible est un livre de science ! La Bible contient tous les principes de base sur lesquels se construit la **vraie** science.

S'il y a réellement un grand Créateur personnel derrière l'origine et le sens de toutes choses, alors il est urgent pour nous de Le connaître et d'ordonner nos vies en accord avec Sa volonté, telle que révélée dans Sa Parole inspirée **Satan** lui-même est l'auteur du concept d'évolution. »

Henry M. Morris, « Préface » in John D. Morris, *The Young Earth* (Colorado Springs, CO: Creation-Life Publishers, 1994), 4-5; *Many Infallible Proofs: Practical and Useful Evidences of Christianity* (San Diego, CA: Creation-Life Publishers, 1980), 229; *Troubled Waters of Evolution* (San Diego, CA: Creation-Life Publishers, 1982), 75.

COMMENTAIRES :

D8 F1

- dichotomie évolution vs création
- compréhension POPULAIRE du mot « religion » → la Bible révèle la science et les origines
« création » → Dieu créa littéralement en 6 jours

Plus précisément, en employant un terme/définition PROFESSIONNEL, la position de Morris est :

D9 F1

Le fondamentalisme

DEF : amalgame du christianisme et des origines en 6 jours il y a 6000 ans

- éthique liée au débat sur les origines :

D10 F1

Ethique biblique

DEF : Dieu SEUL détermine la morale & les valeurs, qui sont révélées dans la Bible

Introduction Episode 3

QUESTIONS :

D2 F1

- La relation entre science & religion est-elle aussi simple ?
- Sommes-nous forcés de choisir entre seulement DEUX positions :
 - OU BIEN** (1) « science » et « évolution »
 - OU BIEN** (2) « religion » et « création »

II. LA POSITION DE LAMOUREUX * * * JAMAIS AUX EXAMENS * * *

D3

Premièrement, je suis un théologien évangélique pleinement engagé et non apologétique avec une formation de niveau doctorat.

Je suis un chrétien **né de nouveau**

Je crois que la Bible est la Parole de Dieu **inspirée par le Saint-Esprit**

Je crois aux **miracles** & j'en ai vécu

Je crois à une **conception intelligente** (selon sa définition traditionnelle)

D4

Deuxièmement, je suis un biologiste de l'évolution pleinement engagé et non apologétique avec une formation de niveau doctorat.

Je constate que les preuves de l'évolution biologique sont **écrasantes**

Je n'ai encore vu aucun élément de preuve qui **falsifierait** la théorie de l'évolution

Je reconnais le **pouvoir explicatif** de la théorie de l'évolution

-> la biologie **fait sens** à la lumière de l'évolution

III. LE NOUVEAU DIALOGUE SCIENCE-RELIGION

D5

Nouveau cursus depuis environ 1990

1. La communauté scientifique

D6

- Croyances religieuses des scientifiques

4. Miracles : « Je crois en un Dieu qui est en communication intellectuelle et affective avec

D7

l'humanité, c'est-à-dire un Dieu que l'on peut prier en s'attendant à être exaucé. Par « exaucement », j'entends plus que l'effet psychologique subjectif de la prière. »

Vie après la mort : « Je crois à la continuation de la personne après la mort dans un autre monde. »

Edward J. Larson & Larry Witham, "Scientists Are Still Keeping the Faith," ("Les scientifiques gardent la foi") 386 *Nature* (3 Avr 1997), 436.

Résultats :

D8

39 % croient aux miracles → Dieu personnel

38 % croient à la vie après la mort

COMMENTAIRE :

Cela **prouve-t-il** l'existence de Dieu ? NON

-> Mais données sérieuses car ces personnes sont des universitaires sérieux

1e discussion en classe → Croyez-vous aux miracles ?

- Dialogue science-religion

D9

5. « Aussi bien la **National Academy of Sciences** que l'**American Association for the**

D10

Advancement of Science (Académie Nationale des Sciences et Association Américaine pour

l'Avancement de la Science) ont mis sur pied des projets pour promouvoir un dialogue entre science et religion. De nouvelles institutions visant à combler le fossé ont été formées, comprenant le Chicago

Center for Religion and Science (Centre à Chicago pour la Religion et la Science), et le Center for

Theology and Natural Sciences (Centre pour la Théologie et les Sciences Naturelles) à Berkeley,

Californie. Des universités telles que Cambridge et Princeton ont aussi établi des postes de professeurs ou de docents sur la **réconciliation** des deux camps. »

Gregg Easterbrook, "Science and God: A Warming Trend?" ("La science et Dieu : tendance au réchauffement ?") 277 *Science* (15 Août 1997), 890

COMMENTAIRES :

D11 & D12

NAS & AAAS → organisations scientifiques les plus importantes dans le monde

Ajoutez à la liste :

Oxford, Harvard, Toronto... et le Collège St Joseph à l'Université de l'Alberta !

Introduction Episode 4

2. La communauté religieuse

- Le pape Jean Paul II (catholique romain)

Diapo 2

6. « Les nouvelles connaissances conduisent à admettre la théorie de **l'évolution comme étant plus qu'une hypothèse**

D3

L'Écriture Sainte désire simplement déclarer que le monde fut créé par Dieu, et pour enseigner cette vérité s'exprime dans les termes de **la cosmologie [c-à-d. science] en usage du temps de l'auteur** . . .

'La Bible n'enseigne pas comment va le ciel, mais comment aller au ciel.' [Galilée] »

Pape Jean Paul II, "Message à l'Académie Pontificale des Sciences sur l'Évolution," *Origins: CNS Documentary Service* 26 (Nov 1996), 415; "Scripture and Science: The Path of Scientific Discovery," ("L'Écriture et la science : le chemin de la découverte scientifique") *Origins: CNS Documentary Service* 11 (15 Oct 1981), 279.

COMMENTAIRES :

D4

- Aucun problème avec l'évolution
- La Bible n'est **PAS** un livre de science
- La Bible utilise la science du jour
- > **SCIENCE ANCIENNE**

Thème majeur de ce cours

- Billy Graham (protestant évangélique)

D5

7. « Je ne pense pas qu'il y ait quelque conflit que ce soit entre la science actuelle et les Écritures. Je crois que nous avons **mal interprété** les Écritures bien des fois et que nous avons voulu leur faire dire ce qu'elles n'ont **jamais été destinées à dire**, et je crois que nous avons commis une **erreur** en prenant la Bible pour un livre scientifique.

La Bible n'est pas un livre de science. La Bible est un livre de rédemption

Et, bien entendu, j'accepte le récit de la Création. Je crois que Dieu créa l'univers. Je crois que Dieu a créé l'homme, et **que cela se soit fait ou non** par le processus d'une évolution et qu'à un certain point, Il a pris cette personne ou cet être et en a fait une âme vivante ne change en rien le fait que Dieu a bel et bien créé l'homme. (...) Quelle que soit la façon [dont cela s'est passé], cela ne fait aucune différence quant à la **relation** de l'homme avec Dieu.

David Frost, *Billy Graham: Personal Thoughts of a Public Man. 30 Years of Conversations with David Frost* (Colorado Springs, CO: Chariot Victor, 1997), 73-74. (*Billy Graham : Pensées personnelles d'un homme public. 30 ans de conversations avec David Frost*)

COMMENTAIRES :

D7

- La Bible n'est **PAS** un livre de science (comme le pape JP II)
- Inhabituel pour un protestant évangélique ordinaire (**POPULAIRE**)
- > mais commence à changer chez les théologiens dans les séminaires (**PROFESSIONNEL**)

D8 & D9

IV. CRITIQUE DU NOUVEAU DIALOGUE SCIENCE-RELIGION

D10

Richard Dawkins

D11

Athée le plus préminent dans le monde d'aujourd'hui

8. « Science et religion sont-elles en train de converger ? Non Convergence ? Seulement quand cela convient. Pour un juge **honnête**, le prétendu mariage entre la religion et la science est un trompe-l'œil sans profondeur, vide, falsifié. »

Richard Dawkins, "Snake Oil & Holy Water: Illogical Thinking is the Only Thing Joining Science & Religion Together" *Forbes ASAP* (4 Oct 1999), 235, 237.

Introduction Episode 5

COMMENTAIRES :

Sous-titre : « Une **pensée illogique** est la seule chose qui joigne science et religion »

Ancien professeur pour la compréhension **publique** de la science à l'Université d'Oxford

-> Un éducateur du public en science ? A VOUS de décider.

D2

V. SCIENCE ET RELIGION : LE MODÈLE DES DEUX LIVRES

D3

Sir Francis Bacon

D4

L'un des fondateurs de la science moderne au début du 17^e siècle

« Aussi, pour conclure, qu'aucun homme, par une faible prétention de sobriété ou une modération improprement appliquée, ne pense ou ne maintienne qu'un homme pourrait chercher trop avant ou être trop bien instruit dans le **Livre des Paroles de Dieu**, ou dans le **Livre des Œuvres de Dieu** ; dans la divinité ou la philosophie [naturelle, c-à-d. la science] ; mais que plutôt l'on recherche un incessant progrès et une compétence dans les deux. »

Sir Francis Bacon, *The Advancement of Learning* (1605) 1.1.3; in SJ Gould, ed., *Modern Library Science Series* (NY: Modern Library, 2001), 10.

COMMENTAIRES :

D5

Relation classique, honorée de longue date, entre science & religion :

(1) Livre des Paroles de Dieu

Bible → Religion → étudiée par les théologiens

(2) Livre des Œuvres de Dieu

Nature → Science → étudiée par les scientifiques

Le défi dans ce cours est comment mettez-VOUS en relation ces deux livres ?

D6

QUELQUES relations possibles :

1. La science dicte la religion

D7

Ex. Julian Huxley

l'évolution explique et rend caducs Dieu & la religion

2. La religion dicte la science

D8

Ex. Henry Morris

La Bible révèle la « vraie » science → le monde créé en 6 jours il y a 6000 ans

3. Science et religion placés dans des compartiments séparés

D9

Ex. façon commune de voir dans les milieux académiques avant les années 1990

-> beaucoup d'étudiants commençant ce cours

4. Le modèle baconien des deux Livres Divins

D10

- La Bible et la nature sont des DONS de Dieu

Lisez-les pour construire VOTRE vision du monde

- La Bible et la nature sont utilisés pour aimer Dieu avec notre pensée :

D11

Jésus :

10. « Tu aimeras le Seigneur, ton Dieu, de tout ton cœur, de toute ton âme, et de toute ta pensée. C'est le premier et le plus grand commandement. » Matt 22:37-38

-> beaucoup d'étudiants sortants de ce cours

- Ce n'est PAS une voie à sens unique du professeur aux étudiants !

D12

Les étudiants ont eu un impact profond sur moi dans ce cours

DÉDICACE DE MON LIVRE

Avec ma reconnaissance envers les étudiants de 1997-2007 dans CHRTC 350 Science et Religion : Perspectives Chrétiennes. Collège St Joseph, Université de l'Alberta.

Ils m'ont appris le sens d'aimer Dieu **fidèlement et sans crainte** avec notre pensée.

Denis O. Lamoureux

Evolutionary Creation: A Christian Approach to Evolution
(Création évolutive : une approche chrétienne de l'évolution)

(Eugene, Oregon: Wipf & Stock, 2008)