

Catégories d'affirmations bibliques

Tout ce que vous avez besoin de savoir : 3 catégories
2 relations
1 date

SQ 22-35 Tous les versets bibliques
dans Feuilles distribuées 8

D2
D3 F8

TROIS CATEGORIES

1. Affirmations spirituels : D4 F8
Dieu & réalité spirituelle
2. Affirmations historiques : D5 F8
Activités humaines dans le passé

UNE DATE :

1er indice archéologique des Hébreux → 1200 av. JC (stèle de Merneptah)

Les Hébreux arrivent **TARD** dans le Proche-Orient ancien

☞ Par conséquent, la Bible (Gen 1-11) écrite **TARD**

D6

3. Affirmations scientifiques : D7 F8
Structure, origine et marche du monde physique

RELATION NO. 1

D8 F8

Le problème entre infaillibilité biblique & affirmations bibliques d'ordre scientifique

- Dieu ne ment PAS,
mais les déclarations sur la nature (scientifiques) dans la Bible
NE s'alignent PAS sur la réalité physique

- Que faire avec cela ???

D9 F8

Différentes approches :

1. Ignorer
2. Rejeter :
 - a. la science (beaucoup de chrétiens attachés à la Bible)
 - b. la Bible (beaucoup de sceptiques de la religion)
3. Répondre :
 - a. herméneutique populaire
 - b. herméneutique professionnelle

A. Réponses herméneutiques populaires

D10

(1) Argument du langage poétique

Les affirmations sur la nature dans la Bible sont souvent dans des passages poétiques et utilisent un langage figuratif. Elles n'ont pas de fondement dans la réalité physique et sont simplement des figures imagées du discours.

☞ *Donc, ne pas prendre ces déclarations à la lettre.*

COMMENTAIRE : un peu trop simpliste

Définition ★populaire★ de la poésie :

D11

Poésie = langage figuré et idées imaginatives

Ex.:

Phil 2:10 est un hymne, et est poétique

Donc,

écartons l'univers sur 3 niveaux comme « poétique » et non littéral

MAIS Phil 2:6-11 affirme aussi l'Incarnation

D12

Donc,

écartons aussi l'Incarnation comme « poétique » et non littérale !?!

Définition ★professionnelle★ de la poésie :

D13

Définition de base :

structurer l'écriture

Caractéristiques :

comprend des idées figuratives/imaginatives

MAIS elle peut aussi faire référence à la réalité physique

CATEGORIES DU LANGAGE POETIQUE

- **Figures de style imaginatives** D2
« Tous les arbres de la campagne battront des mains. » Es 55:12
☞ pas à prendre littéralement
- **Référence à la réalité physique** D3
« Tu as créé la **lumière** et le **soleil**. Tu as fixé toutes les limites de la **terre**. » Ps 74:16-17
☞ voulez-vous *écarter* la réalité de la lumière, du Soleil, de la Terre parce que ceux-ci apparaissent dans un texte poétique ?
- **Des métaphores scientifiques pour représenter la réalité physique** D4
« Il étend les cieux comme une étoffe légère (**canopée**), Il les déploie comme une **tente**, pour en faire sa demeure. » Es 40:22
☞ une tente représente la science ancienne d'un univers sur 3 niveaux :
sol plat (terre) & canopée en forme de dôme (cieux)
☞ l'utilisation de métaphores fait partie de la science
Ex.: un 'champ' magnétique

CONCLUSION : D5
Déterminez quel usage l'auteur veut faire du langage poétique

- (2) **Argument de la perspective phénoménologique** φαινομαι (*phenomai*) apparaît D6
Les faits sur la nature énoncés dans la Bible le sont dans la perspective de leur apparence pour nos sens naturels (p. ex. à l'œil nu). Ils sont purement phénoménologiques et ne sont que des effets visuels. En fait, dans n'importe quel journal aujourd'hui, vous trouverez les heures du « lever » et du « coucher » du soleil. Mais chacun sait que le soleil ne se lève et ne se couche pas littéralement.
☞ *Donc, ne pas prendre ces déclarations à la lettre.*

COMMENTAIRE :
un peu plus sophistiqué & plus près de la vérité

QUESTION : D7
Lorsqu'une personne de l'Antiquité (auteur/lecteur de la Bible) utilisait les mots « lever » ou « coucher du soleil », le faisait-elle de la même façon que **NOUS** aujourd'hui ?

REPONSE :
NON.
Preuve → l'affaire Galilée. Jusque dans les années 1600, on croyait que :
① le soleil se mouvait chaque jour à travers le ciel
② la terre était immobile

CATEGORIES DES PERSPECTIVES PHENOMENOLOGIQUES D8

- **Perspective phénoménologique ancienne** D9
☞ ce que les Anciens voyaient, ils pensaient que c'était REEL
· le soleil traverse réellement le ciel
· la terre est réellement immobile
- **Perspective phénoménologique moderne** D9
☞ ce que **NOUS** voyons, nous comprenons que ce n'est qu'une APPARENCE
· « mouvement » du soleil une apparence → rotation de la terre
· « immobilité » de la terre une apparence → gravité

CONCLUSION : D10
SI vous balayez des énoncés dans la Bible telles que le soleil qui « se lève/se couche »
comme une simple apparence,

ALORS vous projetez VOTRE perspective phénoménologique moderne **DANS** la Bible
☞ cela est de l'**eiségèse !!!**

Séparez, n'amalgamez pas !

PAR CONSEQUENT :
PENSEZ COMME UN ANCIEN HEBREU, EGYPTIEN, MESOPOTAMIEN, ETC.

A. Réponse herméneutique professionnelle

D2

Introduisons des catégories herméneutiques

Catégories du concordisme biblique

D3

DEF : accord/correspondance entre la Bible et la réalité

1. Concordisme spirituel

DEF : les affirmations spirituelles de la Bible s'alignent sur la réalité spirituelle

2. Concordisme historique

DEF : les affirmations historiques de la Bible s'alignent sur l'histoire humaine

3. Concordisme scientifique

DEF : les affirmations scientifiques de la Bible s'alignent sur la réalité physique

RELATION NO. 2

D4

Le problème de chevauchement avec les origines humaines

D5

Les origines touchent les trois catégories de concordisme

LE VERSET :

- 20.** L'Éternel Dieu forma l'homme de la poussière de la terre, il souffla dans ses narines un souffle de vie et l'homme devint un être vivant. Gen 2:7

D6

Ce verset est-il :

Concordant spirituellement ?Révèle l'action divine réelle dans la création de l'humanité**Concordant historiquement ?**Révèle le commencement réel de l'histoire humaine**Concordant scientifiquement ?**

Offre une raison de rejeter l'évolution humaine

AVIS DE LAMOUREUX SUR LE CONCORDISME :

D7

- Accepter le concordisme spirituel en tout premier lieu dans toute la Bible
- Accepter le concordisme historique en gros à partir de Gen 12
- Rejeter le concordisme historique dans Gen 1-11
- Rejeter le concordisme scientifique dans la Bible dans son entier

Concordisme scientifique

D8

DEF :

CROYANCE ★ populaire ★ (dans et hors de l'Eglise) que la Bible s'aligne sur la science moderne**NB** Dans la littérature théologique, ce terme est simplement '**Concordisme**'

- Attente raisonnable :

D9

_ Dieu a inspiré la Bible

_ Dieu a créé le monde

Par conséquent → les Deux Livres de Dieu devraient s'aligner l'un sur l'autre

- Histoire de l'Eglise :

D10

concordisme scientifique admis par la plupart y compris les ★ professionnels ★ jusqu'au 20e siècle

continue aujourd'hui dans les cercles ★ populaires ★ → évangéliques et fondamentalistes

QUESTION :

D11

Le concordisme scientifique est-il vrai ?REPONSE : **NON**

RAISON :

☞ La Bible pas un livre de science (Ex. Pape Jean Paul II & Billy Graham)

La Bible utilise la **science-du-jour** → **SCIENCE ANCIENNE****Thème majeur dans ce cours**

Principe du Message Véhiculé**MEMORISER & MAITRISER**

D2

Le 2e Principe Majeur de ce cours

La Bible contient :

D3 F5

MESSAGE → Vérités spirituelles

Inspiré du Saint-Esprit

INFAILLIBLE

VEHICULE → Science ancienne

Science-du-jour

Perspective phénoménologique ancienne

Définition du 'véhicule' :

D4 F5

- se rencontre en rapport avec quelque chose d'important
- c'est ce qui aide

☞ le véhicule de la science ancienne agit comme un vaisseau pour transporter les Vérités Spirituelles

[NDT : Là où nous avons le mot 'véhicule', D. Lamoureux utilise en anglais '*incident*', '*incidental*', qui désignent un événement ou phénomène fortuit. On dit p. ex. '*Incidentally*' : « soit dit en passant. » L'idée du Principe du Message Véhiculé est donc : « *il se trouve que* » le message nous est transmis par une littérature ancienne avec une compréhension ancienne du monde physique.]

APPLICATION :

D5 F5

Phil 2:10-11

MESSAGE → Jésus est Seigneur de l'univers**VEHICULE →** univers sur 3 niveaux

INDICE :

D6 F5

SEPAREZ, N'AMALGAMEZ PAS

Erreur fréquente des chrétiens

Ils amalgament souvent le Message avec la science ancienne**VII. LE DEBAT DES ORIGINES : CATEGORIES GENERALES**

D7

De la section Idées Clés :

Dans le débat des origines, la véritable distinction qui émerge est celle entre :

Catégories ★populaires★ (public et paroissiens)

Catégories ★professionnelles★ (académiques et théologiques)

Débat « Evolution » vs « Création » (ou dichotomie des origines)

D8

DEF :

La vision ★populaire★ du débat sur les origines AUSSI BIEN dans que hors de l'Eglise conduit à un modèle conflictuel Science & Religion

☞ mais c'est une **fausse dichotomie****Création**

DEF ★populaire★ :

D9

origine de l'univers et de la vie en six jours de 24 heures il y a 6000 ans lecture strictement littérale de Gen 1

AMALGAME :

Christianisme & interprétation littérale de Gen 1

DEF ★professionnelle★ :

D10

les choses que le Créateur a faites

☞ Questions **physiques Comment ?** pas partie de la théologie

Evolution

D2

DEF ★populaire★ :

un processus naturel des molécules à l'homme par le seul hasard aveugle

AMALGAME :

athéisme & évolution

DEF ★professionnelle★ :

D3

une théorie scientifique décrivant les processus naturels qui ont produit tous les organismes vivants y compris nous.

ANIMAUX:

molécules → cellules uniques → animaux marins mous → animaux marins à squelettes
 → poissons sans mâchoires → poissons à mâchoires → amphibiens → reptiles →
 mammifères → primates → pré-humains → humains

PLANTES :

molécules → cellules uniques → plantes marines → plantes terrestres → plantes à
 semences → plantes à fleurs

☞ Questions **métaphysiques Pourquoi ?** pas partie de la biologie**Darwinisme**

D4

DEF ★populaire★ :

évolution athée

AMALGAME :

athéisme & Darwin

NOTE :

D5

• Terme 'darwinisme' pas utilisé en sciences

Recherche informatisée de résumés d'articles scientifiques (BIOSIS) 2003-2008 :

Evolution (77'941) Darwinisme (111) → rapport 700 à 1

• Darwin ne fut jamais un athée !!!

D6

21. « Je n'ai **jamais été un athée** dans le sens de nier l'existence de Dieu. »Darwin à Fordyce (1879) *Life & Letters of Charles Darwin*, I:304 (*Vie et lettres de Charles Darwin*)

SUGGESTION :

☞ n'utilisez pas le terme « darwinisme » parce qu'il est inadéquat et n'apporte que la confusion

Re-catégoriser le débat des origines

D7 à 9

QUESTIONS :

L'évolution est-elle téléologique ou dystéléologique ?

Peut-on être à la fois un créationniste et un évolutionniste ?

VIII. LE DEBAT DES ORIGINES : CATEGORIES SPECIFIQUES

D10

Sciences de l'évolution

D11

Cosmologie (en physique) : La théorie du Big Bang

Il y a 10-15 milliards d'années, se produit une explosion massive à partir de laquelle évoluent galaxies, étoiles, planètes etc.

Géologie :

4.6 milliards d'années d'évolution de la planète Terre

Biologie de l'évolution (paléontologie) :4.5 milliards d'années d'évolution de molécules inertes en plantes et animaux vivants,
y compris les humains

Création Terre récente (ou jeune ; angl. Young Earth Creation)

D2

DEF :

Dieu créa l'univers & la vie en six jours de 24 heures il y a 6000 ans

☞ Gen 1 : interprétation littérale stricte

Idée ★populaire★ d'un « créationniste » & de LA position chrétienne**Création progressive**

D3

DEF :

Dieu créa la vie à différents moments sur des milliards d'années

☞ Gen 1 : Jours de la création = ères géologiques longues de millions d'années

Création évolutive

D4

DEF :

Un Dieu personnel créa l'univers & la vie par l'évolution

☞ Gen 1 : révèle des vérités spirituelles et non la science ou des faits scientifiques

Prend le sens ★professionnel★ du terme 'création'

*Les créationnistes évolutifs sont d'abord des créationnistes***Evolution déiste**

D5

DEF :

Un Dieu impersonnel créa l'univers & la vie par l'évolution

☞ Gen 1 : rejette la révélation biblique

NB : Idée de Darwin sur l'évolution la majeure partie de sa vie

Evolution théiste

Attention à ce terme !

D6

DEF ★populaire★ :

Un Dieu impersonnel créa l'univers & la vie par l'évolution

Donc, évolution déiste

DEF ★professionnelle★ :

Un Dieu personnel créa l'univers & la vie par l'évolution

Donc, création évolutive

Mise en rapport de la Création évolutive, l'Evolution déiste & l'Evolution théiste

D7

Le substantif (le nom) est le terme plus important dans une catégorie

D8

Création Évolutive → « Création » est primaire & « évolutive » secondaire

Evolution Théiste → « Evolution » est primaire & « théiste » (Dieu) secondaire

La CE est la catégorie plus récente & est maintenant employée par des chrétiens conservateurs qui acceptent l'évolution

Evolution dystéléologique

D9

DEF :

Une évolution dépourvue de plan et d'intention a produit l'univers & la vie par rien d'autre qu'un hasard aveugle & une nécessité irrationnelle

☞ Gen 1 : rejette Dieu & révélation biblique

Idée ★populaire★ d'un « évolutionniste » et de LA position scientifique

Résumé : origines & herméneutique

Notez la relation entre concordisme scientifique et position sur les origines

	Cosmologie	Geologie	Biologie de l'évolution	Concordisme scientifique & Genèse 1
Création Terre récente	✖	✖	✖	– Jours de Gen 1 = 24 hrs
Création progressive	–	–	✖	– Jours de Gen 1 = ères géologiques (millions d'années)
Création évolutive	–	–	–	✖
Evolution déiste	–	–	–	✖
Evolution dystéléologique	–	–	–	✖

IX. CONSIDERATIONS PRATIQUES

D3

A. Pédagogiques παιδιον (*paidion*) enfant

D4

DEF :

concernent l'éducation

QUESTION :

Quelle vision des origines enseignons-nous dans les écoles ?

(1) Ecoles publiques

D5

22. La diversité de la vie sur terre est le résultat de l'évolution : un processus **non supervisé**, impersonnel, **imprévisible** et naturel de descendance au cours du temps avec modification génétique, qui est affecté par la sélection naturelle, le **hasard**, les **contingences historiques** et des environnements changeants.

National Association of Biology Teachers, "Statement on Teaching Biology", *American Biology*

Teacher 58 (1995), p. 61

(Association Nationale des Enseignants en Biologie, « Déclaration sur l'enseignement de la biologie »)

QUESTIONS :

- Quel type de métaphysique ?

D6

- Ceci est-il acceptable dans l'enseignement public au Canada & US ?

- ☞ *Charte canadienne des droits et libertés* (1982)

D7

Commence par :

« Attendu que le Canada est fondé sur des principes qui reconnaissent la suprématie de Dieu et la primauté du droit. »

- ☞ *Déclaration d'indépendance américaine* (1776)

D8

Se réfère à l'Être divin 4 fois :

- ① « Le Dieu de la nature »
- ② le « Créateur » de l'humanité
- ③ la « Providence divine »
- ④ « le Juge Suprême du monde »

(2) Ecoles chrétiennes (et école du dimanche dans les églises)

D2

JOUEZ AU JEU DU « SI » :

SI Dieu a créé par l'évolution,

ALORS imaginez-vous la PIERRE D'ACHOPPEMENT qu'a été l'anti-évolutionnisme pour ceux qui ont fait leur scolarité dans des écoles chrétiennes quand ils arrivent à l'université et voient de première main les preuves de l'évolution ?

23. Jésus : « Il est impossible qu'il n'arrive pas des **scandales** (pierres d'achoppement) ; mais malheur à celui par qui ils arrivent ! Il vaudrait mieux pour lui qu'on mît à son cou une pierre de moulin et qu'on le jetât dans la mer, que s'il **scandalisait un de ces petits.** » Luc 17.1-2 D3

COMMENTAIRE :

• Perdent-ils la foi ?

☞ Je l'ai vécu, et l'ai vu trop souvent.

B. Pastorales

D4

DEF :

aspects pratiques de la foi chrétienne & pratiques spirituelles & traditions

QUESTION :

Comment traitons-nous les origines dans l'église ?

Harmonie dans l'église

D5

Refusez-vous la communion & le baptême à quelqu'un pour ses vues sur les origines ?

Empêchez-vous les évolutionnistes d'enseigner dans les séminaires ?

Les origines sont-elles une cause de DIVISION ?

OU

Les origines sont-elles seulement une DIFFÉRENCE entre chrétiens ?

Conversion au christianisme

D6

Faut-il rejeter l'évolution pour devenir un chrétien ?

X. CONCLUSIONS

D7

1. Les catégories sont vitales

D8

- GARDEZ A L'ESPRIT l'existence d'amalgames & de fausses dichotomies

Les catégories ★ populaires ★ EMPRISONNENT

fausses dichotomies → faux choix → choix manqués

Les catégories ★ professionnelles ★ LIBERENT

spectre de choix → permet des choix informés

- CONTROLER les catégories → contrôler le débat D9
Je n'aime pas ce verbe en « C » mais c'est la réalité

- ATTENTION aux **catégories de vos professeurs** → cela inclut Lamoureux ! D10
Ai-je manqué quelque chose ?

Est-ce que je truque mes catégories pour faire valoir ma position ?

SI oui,

ALORS ce n'est pas de la malice, mais de la pure INCOMPETENCE de ma part.

☞ CONTESTEZ-MOI & CORRIGEZ-MOI

- 2. Considérez les deux Principes Fondamentaux pour la science et la religion :** D2
- ① Principe Physique-Métaphysique (PPM)
une notion philosophique
 - ② Principe du Message Véhiculé (PMV)
une notion herméneutique
- GARDEZ A L'ESPRIT que :** D3
- les athées et les agnostiques → peuvent amalgamer science & métaphysique
- INDICE :**
- SEPAREZ, N'AMALGAMEZ PAS**
athéisme & agnosticisme sont des CROYANCES et non de la science
- les chrétiens → peuvent amalgamer la science ancienne dans la Bible & le Message de Foi D4
- INDICE :**
- SEPAREZ, N'AMALGAMEZ PAS**
les vérités spirituelles sont des CROYANCES et non de la science
- 3. Définissez VOTRE :**
- EPISTEMOLOGIE D5
- Percevez-vous l'attrait du **positivisme** (connaissance limitée à l'usage de maths et d'éprouvettes seulement) ?
 - Mais y a-t-il un ensemble **PLUS LARGE** de catégories ?
 - ☞ une épistémologie qui soit au-delà de voir la raison en termes de 'correspondance-cohérence-consilience SEULEMENT' ?
 - ☞ qui, peut-être, inclut des catégories épistémologiques religieuses ?
- HERMENEUTIQUE D6
- Percevez-vous l'attrait du **concordisme scientifique** ?
 - Mais y a-t-il un ensemble **PLUS LARGE** de catégories ?
 - ☞ une idée de la révélation biblique dans laquelle le Saint-Esprit a utilisé une science ancienne dans l'Ecriture ?
 - ☞ une idée de l'infaillibilité biblique qui ne s'étend pas aux énoncés sur la nature dans l'Ecriture ?
- 4. Le post-modernisme et l'élément personnel** D7
- Le post-modernisme est un 'meilleur des mondes' au-delà du positivisme
La connaissance est beaucoup plus sociale & personnelle
40 % des scientifiques US → croient en un Dieu personnel
IDEE CLE : Personnel
 - Ne soyez pas embarrassé des aspects personnels de votre vision du monde puisque, après tout, vous êtes une personne !!!

**Avant de commencer la prochaine section du cours,
veuillez examiner l'alphabet hébreu
& découvrir la signification du mot hébreu pour « semence »**
